

Softwarový proces Profinitu

(Zkušenosti se zaváděním, definicí, změnou, praktikováním, výkonem a ekonomikou softwarového procesu inspirované SEI (CMM-SW, PSP, TSP ...), SEL/ NASA, MIL(2167 -> 2167A -> 498), SPMN, Construx, ICSE/ Software process, ISO 9000-3, 90003, 12207, TickIT ...)

(<http://www.profinit.cz/kariera/SoftwarovyProcesProfinitu.htm>)

Tomáš Smolík
Profinit, s.r.o.
tomas.smolik@profinit.eu
<http://www.profinit.eu>

BLOK I - Uvedení do tématu

BLOK II - Charakteristiky softwarového procesu Profinitu

BLOK III - Softwarový proces Profinitu - "Big Picture"

BLOK IV - Institucionalizace v Profinitu

**BLOK V - Definice, Enactment, Supervision, Sustainment
(hlubší sondy, ukázky/ diskuse na žádost etc.)**

BLOK VI - Přehled disciplíny a inspirace

BLOK VII - Shrnutí

ČÁST I

-

Uvedení do tématu

1. Úvod

Podělit se o "necenzurované" zkušenosti se:

- zaváděním
- definicí
- změnou
- praktikováním
- výkonem
- ekonomikou
- ...

softwarového procesu; kde zdroje inspirace byly:

SEI (CMM-SW, PSP, TSP ...), SEL/ NASA, MIL/ DoD (2167 -> 2167A -> 498), SPMN, Construx, ICSE/ ACM/ Software process section, ISO (9000-3, 90003, 12207, TickIT ...), ...

2. Definice základních termínů a zkratek

Softwarový proces

A software process can be defined as a set of activities, methods, practices, and transformations that people use to develop and maintain software and the associated products (e.g., project plans, design documents, code, test cases, and user manuals). As an organization matures, the software process becomes better defined and more consistently implemented throughout the organization.

Mark C. Paulk, et al. *Capability Maturity ModelSM for Software, Version 1.1*. Technical Report, CMU/SEI-93-TR-024, Software Engineering Institute, Carnegie Mellon University, Pittsburgh, Pennsylvania 15213. February 1993.

synonyma: *proces vývoje software, lifecycle proceses*

odvozené: *standardní softwarový proces organizace, definovaný softwarový proces projektu, software process tailoring ... obrázkem na dalším slide*

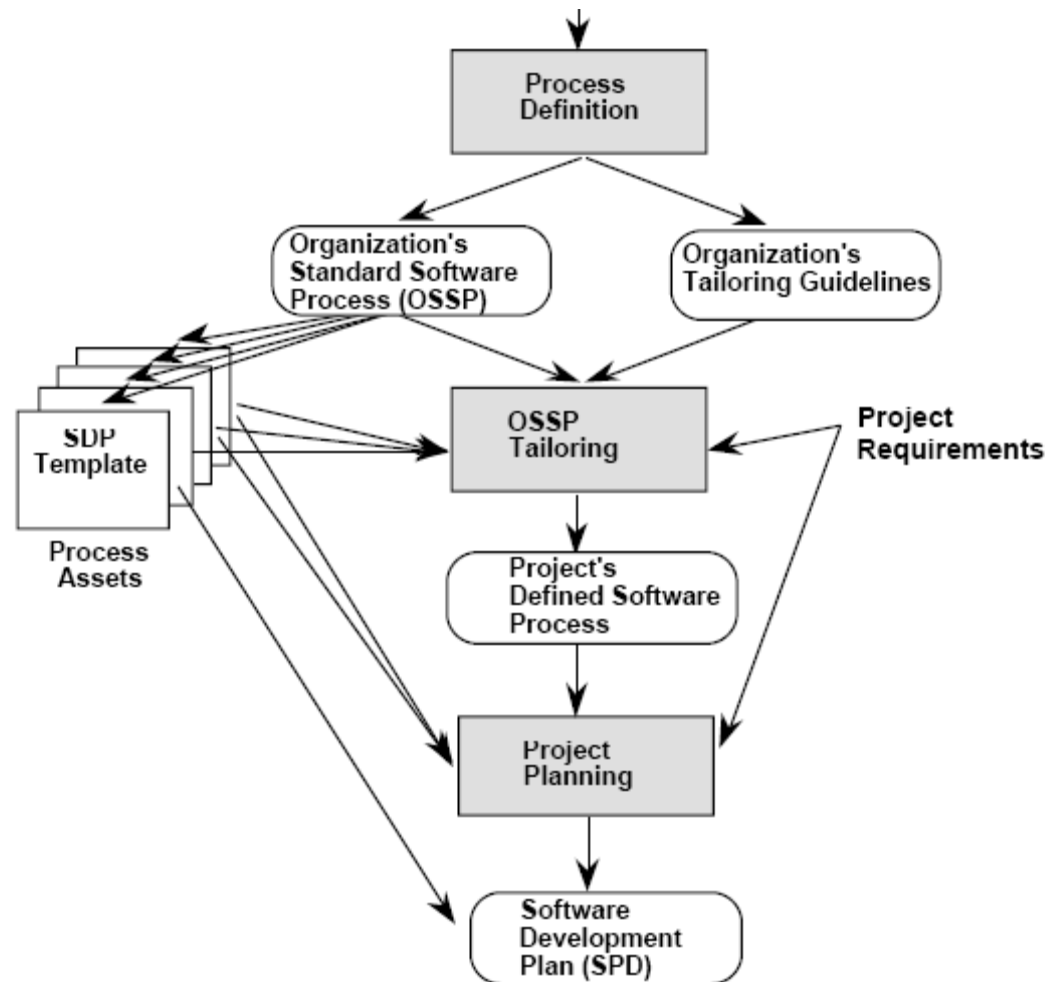


Figure 2-2: A Tailoring Framework

Mark P. Ginsberg, et al. *Process Tailoring and the Software Capability Maturity Model*. Technical Report, CMU/SEI-94-TR-024, Software Engineering Institute, Carnegie Mellon University, Pittsburgh, PA 15213. November 1995.

Software Process Engineering Group (SEPG)

The software engineering process group is the focal point for process improvement. Composed of line practitioners who have varied skills, the group is at the center of the collaborative effort of everyone in the organization who is involved with software engineering process improvement. Group size is usually equal to 1-3% of the development staff. Because the process group is small, it relies upon outside support, in particular, the support of a steering committee and technical working groups.

Priscilla Fowler, et al. *Software Engineering Process Group Guide*. Technical Report, CMU/SEI-90-TR-024, Software Engineering Institute, Carnegie Mellon University, Pittsburgh, Pennsylvania 15213. September 1990.

další odvozené: Software Process Improvement (SPI), Software Process Definition

Process Asset Library (PAL) ... vše užitečné ... The Process Assets Library (PAL) is the repository for all process documents that have been approved for software development at GSFC. PAL assets include policy statements, process and procedure descriptions, document templates, guidelines, standards, and checklists. They are organized under the broad categories of project management, product development, organizational support, and acquisition.

(<http://software.gsfc.nasa.gov/process.cfm>)

3. Základní koncept "zacházení" s procesem

Plan-Do-Check-Act

Plan-Do-Check-Act Cycle

Also called: PDCA, plan-do-study-act (PDSA) cycle, Deming cycle, Shewhart cycle

Description

The plan-do-check-act cycle (Figure 1) is a four-step model for carrying out change. Just as a circle has no end, the PDCA cycle should be repeated again and again for continuous improvement.



Figure 1: Plan-do-check-act cycle



<http://www.asq.org/learn-about-quality/project-planning-tools/overview/pdca-cycle.html>

Six Sigma

DMAIC: define, measure, analyze, improve, control

DMADV: define, measure, analyze, design, verify

SEL/ NASA

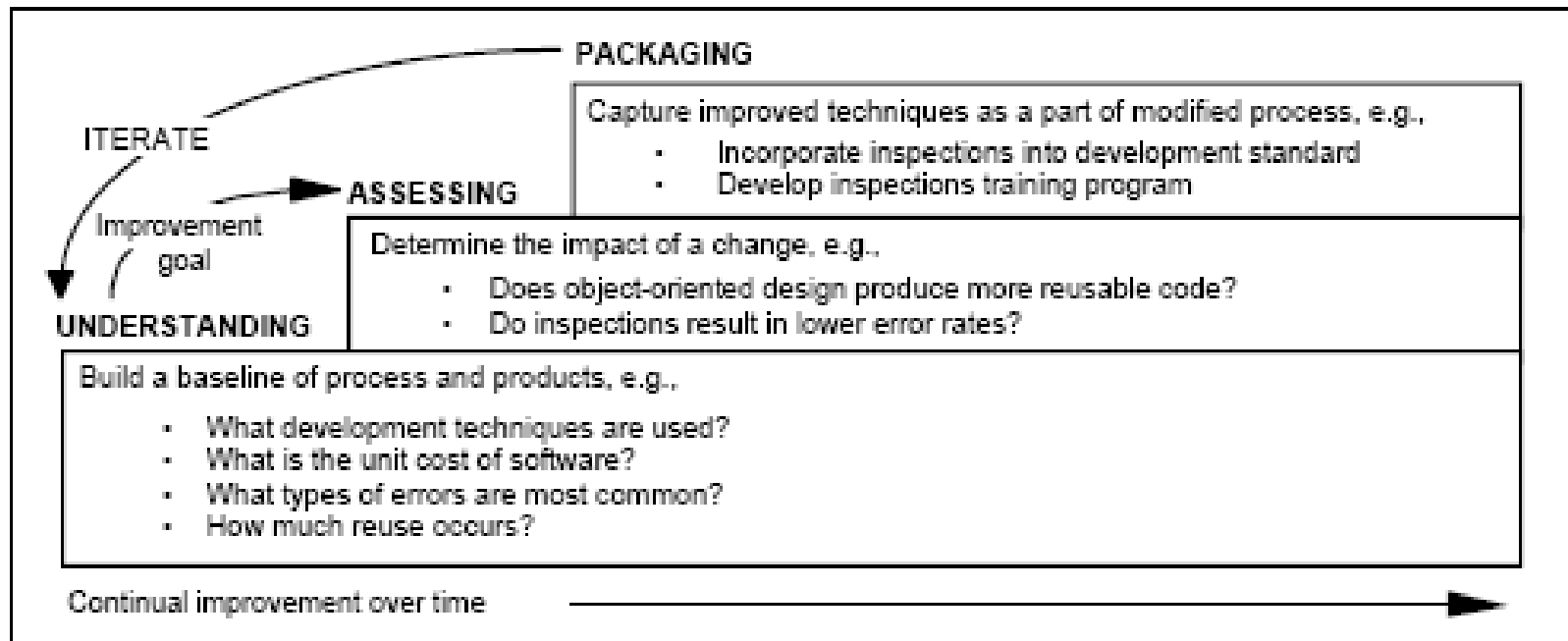


Figure 2-2. Three-Phase Approach to Software Process Improvement

SOFTWARE PROCESS IMPROVEMENT GUIDEBOOK, Revision 1. SOFTWARE ENGINEERING LABORATORY SERIES, SEL-95-102, NASA, Goddard Space Flight Center. March 1996.

CMM Levels

... drobná potíž, že cyklus institucionalizován relativně pozdě, když se slepě bere jen CMM.

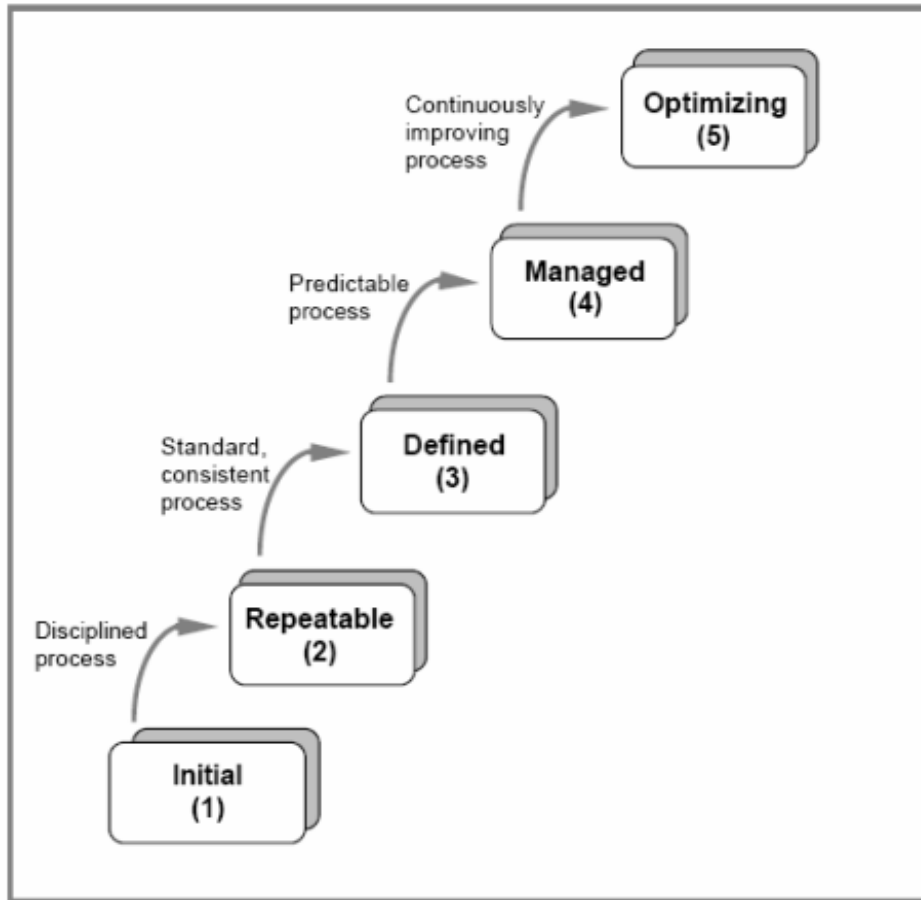


Figure 2.2 The Five Levels of Software Process Maturity

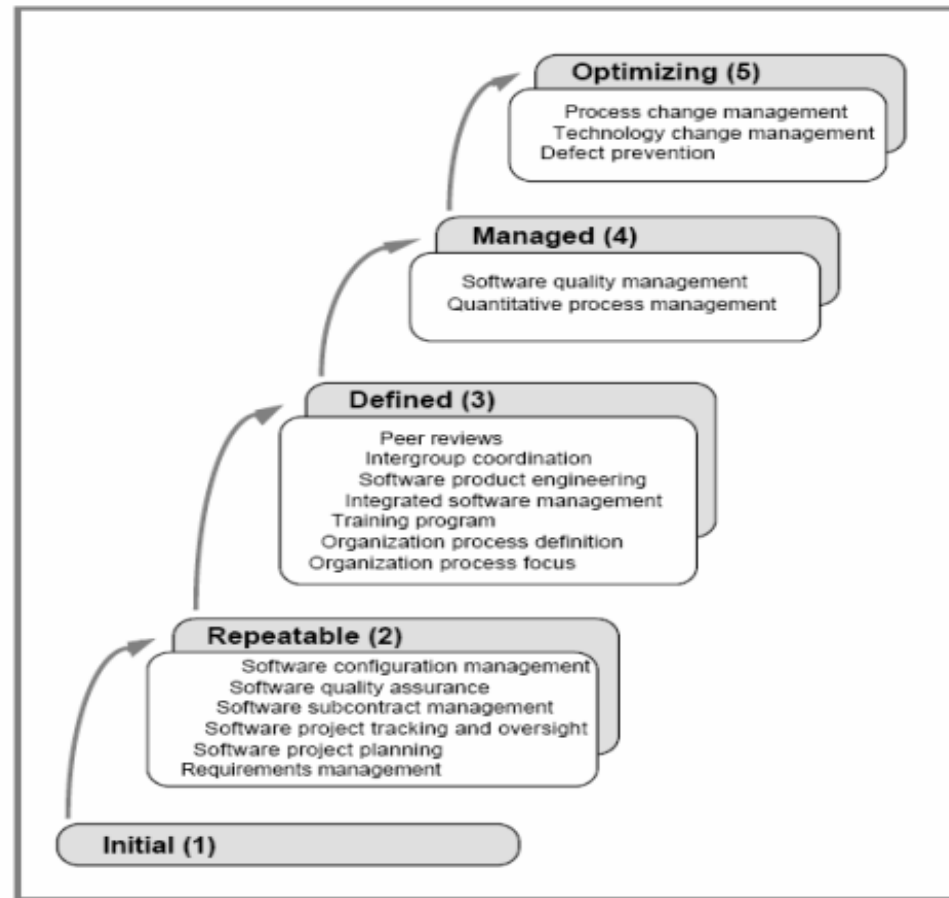


Figure 2.3 The Key Process Areas by Maturity Level

Paulk, et al. *Key Practices of the Capability Maturity ModelSM, Version 1.1*. CMU/SEI-93-TR-025, SEI, CMU. February 1993.

Vlastními slovy

Je třeba:

- znát současný stav vlastního procesu vývoje
- znát jeho charakteristiky
- znát problémy s ekonomickým projevem (prestiž, cena, čas, obchodní úspěšnost ...) a jejich vážnost
- mít názor, které problémy je nutné a možné odstranit
- mít názor jak modifikovat proces vývoje (nyní jsme už v oblasti softwarového inženýrství a vedení sw projektů)
- mít prostředky jak tuto modifikaci prosadit
- ... znovu na začátek

Výše uvedené se jednoduše řekne. Otázka je jak to skutečně realizovat.

ČÁST II

-

Charakteristiky softwarového procesu Profinitu

4. Charakteristiky kvantitativní - "akademické"

Chybovost

Projekt BAL (1000 KSLOC): **1.4 chyby/ KSLOC**

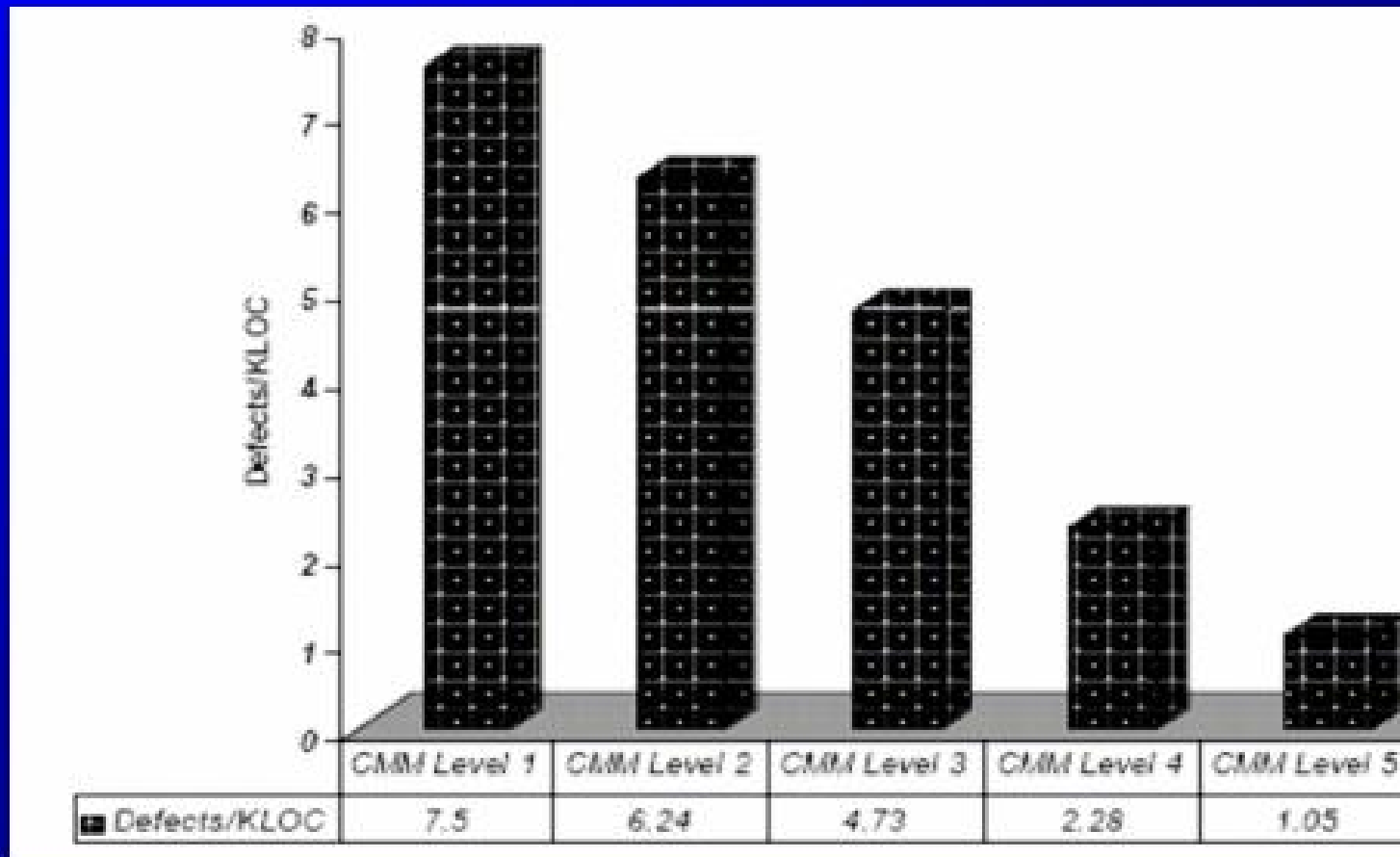
(cca 2 roky od začátku pilotu, 1.5 roku od začátku plného provozu)

Projekt X (75 KSLOC): **1.4 chyby/ KSLOC**

(cca 1/2 roku od začátku pilotu, 1/4 roku plného provozu)

pro srovnání ...

Process Improvement Proposals (PIPs), Organization, Team, ndividual. AIS Experience Report. TSP Symposium, September 2006.



The TSP in Practice, SEI Technical Report, September 2003

Produktivita

2001: Projekt PPR (102 KSLOC): **10.5 SLOC/ Hour**

2002: Projekt B2B (25 KSLOC): **23.5 SLOC/ Hour** (pouze MVC subsytém)

2003: Projekt BAL (1000 KSLOC): **15 - 20 SLOC/ Hour** (dle metodiky výpočtu)

2005: Projekt Y (70 KSLOC): **24.1 SLOC/ Hour**

2006: Projekt X (75 KSLOC): **5.6 SLOC/ Hour** (naše výrazně nejmenší produktivita za mnoho let; výrazně nepříznivé podmínky pro produktivitu; priorita byl termín, funkce, kvalita na úkor produktivity)

2006: Projekt ETLMON (6.6 KSLOC): **21.75 SLOC/ Hour**

pro srovnání s COCOMO II...

Leden 2004 – vyvinutá část systému ... excerpt z interní zprávy u jednoho projektu	
Rozsah (nyní lze říci zadavatelem a dodavatelem přesně určený a z pohledu zadavatele minimálně přípustitelný z pohledu, aby systém byl použitelná na to co byl plánován)	vyvinutá část systému má cca 2 tis. programů a 10ky konfiguračních souborů, které mají cca 300 tis. řádek Poznámky: – není zde zohledněna konfigurace uložená v dbs, což vede k výraznému podhodnocení – systém není zdaleka kompletní, což vede k výraznému podhodnocení – nejsou zde započítány veškeré konfigurační files a není zde započítán vyvinutý testovací software, což vede k podhodnocení – jsou započítávány komentáře a prázdné řádky což vede k mírnému nadhodnocení
Forma definice rozsahu	pro vyvinuté části: hotový systém pro nevyvinuté části: specifikace v2, plus průběžně dopracovávané detailní specifikace
Zadavatelem stanovená pracnost	zůstává nezměněno
Zadavatelem stanovený kalendářní čas	pod tíhou reality byl v listopadu a prosinci proveden posun projektu bez konverze na 30. červenec 2004 s konverzí na 31. říjen 2004
Spočtená pracnost se známého rozsahu	dle empirického modelu¹ vychází 467 čm (9340čd) versus skutečná spotřeba cca 1/4
Spočtený minimální kal. čas se známého rozsahu (tj. investují se max. zdroje v danou chvíli)	dle empirického modelu vychází 22.6 kal. měsíců (toto je ale prakticky nerealistické vzhledem k požadovaným zdrojům v daném čase)

¹ Byly použity rovnice 5-4a, 5-4b (strana 136), koeficienty pro business systems applications a systémy větší než 70KLOC ze strany 137 v knize *Software Engineering: A Practitioner's Approach, 5th ed.* / Pressman. Fakticky jde o aplikaci standardního COCOMOII (model je udělán na základě dat z cca současných 4000 projektů).

Termíny, rozpočty, "použitelnost"

v současné době 2006 a dále neznáme prakticky problém s:

- nedodržením domluveného termínu
- překročením pracnosti
- dodáním systému, který funguje dobře, ale jinak než je skutečně potřeba

5. Charakteristiky kvantitativní - "praktické"

Dodržování termínu je standard.

(Míněno co je závislé na nás)

Kontrahovaná pracnost odpovídá vynaloženému úsilí.

(Dle situace obsahuje i záruku)

Zákazníci si nestěžují na kvalitu.

(Resp. ji explicitě oceňují)

6. Charakteristiky kvalitativní - "reálnost"

Ilustrace č. 1: Historie projektu

SSPO (standardní softwarový proces organizace) **nárokuje** necht' vzniká po ukončení projektu jeho historie. --> ... ilustrace

Přednáška: Softwarový proces Profinitu

Datum	24/01/2007		
Autor	J. Trpkoš		
Měření nástrojem	Code Counter Pro		
A. Projekt	Monitorovací rozhraní transformačních procesů CAODB		
B. Období realizace	10/2006 - 01/2007		
C. Architektura	3-vrstvá aplikace		
D. Technologie	Java, SQL, Java DB (Apache Derby), Spring, Tapestry		
E. Tým	J. Trpkoš		
F. Charakteristika	Aplikace umožňující monitorování a ovládání transformačních procesů CAODB - konkrétně monitoruje a ovládá Inform PowerCenter a MessageBrokery. Hlavní potíže byly s komponentou Informatica WebServicesHub, která je značně nestalá a pomalá.		
G. Specifika	Výborné vztahy se zákazníkem, pro mě neznámá Informatica, dobrá znalost architektury Message Brokeru.		
H. Kvantifikace	Etapa	Ukazatele	Strávený čas (MD)
	Analýza včetně prototypu	Počet souborů	6
		Počet stran	16
	Implementace	Počet souborů	50+50 generovaných
		KSLOC DBS	0.26
		KSLOC aplikace	6.66
		KSLOC jiné	
	Dokumentace	Počet souborů dok.	5
		Počet stran dok.	47

Ilustrace č. 2: Plán projektu

SSPO (standardní softwarový proces organizace) **nárokuje** **necht' je vypracován**
plán projektu. --> ... ilustrace

Obsah

1. Úvod	1
1.1 Účel	1
1.2 Základní informace	1
1.2.1 Pozadí projektu	1
1.2.2 Základní artefakty k dodání	1
1.2.3 Základní harmonogram	1
1.3 Rozsah dokumentu	1
1.4 Reference	1
2. Plán procesu	2
2.1 Účel	2
2.2 Základní schéma SDLC	2
2.2.1 Iterace 0 – build B0, milník M0, LCO	2
2.2.1.1 Cíle	2
2.2.1.2 Kritéria	2
2.2.2 Iterace 1 – build B1, milník M1, LCA	2
2.2.2.1 Cíle	2
2.2.2.2 Kritéria	3
2.2.3 Iterace 2 – build B2, milník M2	3
2.2.3.1 Cíle	3
2.2.3.2 Kritéria	3
2.2.4 Iterace 3 – build B3, milník M3	3
2.2.4.1 Cíle	3
2.2.4.2 Kritéria	3
2.2.5 Iterace 4 – build B4, milník M4, IOC	3
2.2.5.1 Cíle	3
2.2.5.2 Kritéria	4
3. Plán zdrojů	5
3.1 Účel	5
3.2 Konvence	5
3.3 Aktuální problémy	5
3.4 Rizika	5
3.5 Plán a odhad pro iteraci 0	6
3.6 Plán a odhad pro iteraci 1	7
3.7 Plán a odhad pro iteraci 2	7
3.8 Plán a odhad pro iteraci 3	7
3.9 Plán a odhad pro iteraci 4	8
4. Organizační struktura	9
4.1 Účel	9
4.2 Zákazník	9
4.3 Interní rozdělení odpovědnosti	9
5. Plán testů	10
5.1 Účel	10
5.2 Základní terminologie	10
5.3 Nástroje a postupy	10
5.4 Testovací případy	10
6. Plán configuračního řízení	11
7. Plán dokumentace	12
7.1 Účel	12

Ilustrace č. 3: Měření

SSPO (standardní softwarový proces organizace) **nárokuje** necht' je prováděno a **vyhodnocováno měření**. --> ... ilustrace
(s důrazem na projekty v údržbě)

Níže uvedené lze mít díky pravidelnému vyplňování interního IS za cca 60 min.

Ilustrovat jemné úvahy:

- chyby 60 cd
- testování 40 cd

Nelze investicí do testování redukovat chyby a tak ušetřit?

Není na to obecná odpověď, v tomto kontextu asi ne, závisí na detailní znalosti situace.

Přednáška: Softwarový proces Profinitu

XYZ - analýza roku 2006		
Kategorie	Dnů	
System A - Analýza	24	
System A - Realizace	229	
System A - Chyby v záruce	24	
System A - chyby po záruce	34	
System B - analýza	62	
System B - realizace	117	
System B - chyby v záruce	9	
System B - chyby po záruce	1	
System C - realizace	6	
System C - chyby v záruce	19	
System C - chyby po záruce	8	
ALL - vedení organizace	137	
ALL - zaučování a předávání	57	
ALL - podpora provozu	22	
ALL - delivery	36	
ALL - testování systému	40	
ALL - ostatní	105	
ALL - obchod a marketing	65	
	Celkem	Procenta celku
Celkem	995	100
Celkem System A	311	31.26
Celkem System B	189	18.99
Celkem System C	33	3.32
	533	53.57
Celkem Analýza	86	8.64
Celkem Realizace	352	35.38
	438	44.02
Chyby v záruce	52	5.23
Chyby po záruce	43	4.32
	95	9.55
ALL - vedení organizace	137	13.77
ALL - zaučování a předávání	57	5.73
ALL - podpora provozu	22	2.21
ALL - delivery	36	3.62
ALL - testování systému	40	4.02
ALL - ostatní	105	10.55
ALL - obchod a marketing	65	6.53
	462	46.43

Ilustrace č. 4: Postupy projektu a mapování na SSPO

SSPO (standardní softwarový proces organizace) **nárokuje** necht' projekt má postupy a mapování svého procesu na nároky procesu organizace --> ... ilustrace

Projekt Dokumentace **How-to** Testování Analýza

Last Published: 03/01/2007 02:18:

- How-to
 - Min. nároky**
 - Postupy
 - Historie

Mapování na minimální nároky



[PDF](#)

- Mapování na minimální nároky
 - CM
 - Design
 - Vývojové prostředí
 - Dokumentace
 - Organizace
 - Programování
 - Požadavky
 - Testování
 - Validace a verifikace

Mapování na minimální nároky

Toto mapování se vztahuje na [checklisty](#) min. nároků na proces vývoje v Profinitu.

CM

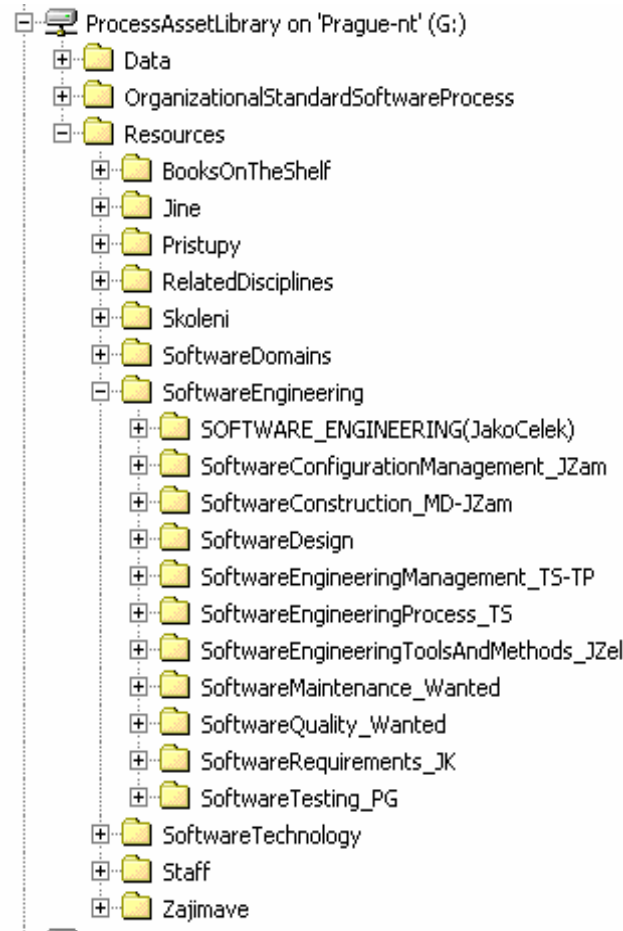
- Zdrojové kódy jsou uloženy v SVN na <https://epcc/svn/sporitelna/PASY/>
Struktura úložiště je následující:
 - trunk - vývoj
 - tags - tagy minimálně pro každou verzi - způsob verzování viz [Source Policy](#)
 - vendor - pro SW třetích stran, jenž byl modifikován (v současnosti iText - úprava formátování)

Ilustrace č. N: takto by šlo pokračovat dál a dál ...

...

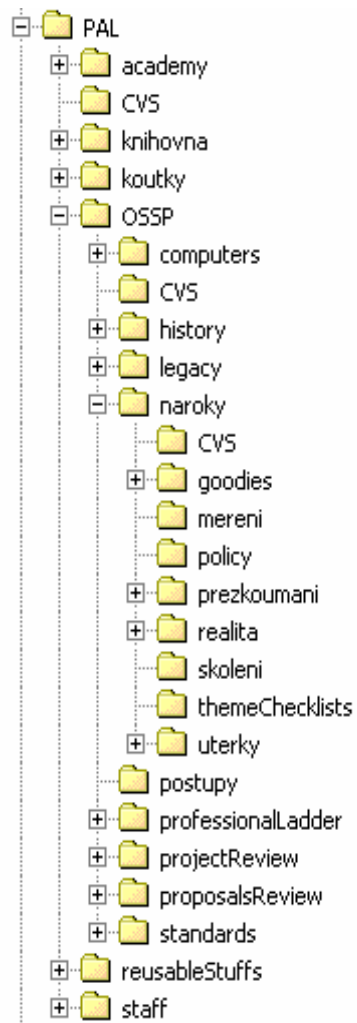
7. Charakteristika přístupnosti - "PAL"

Process Asset Library - verze 1 (dosluhuje) ... cca 40 tis. files



Process Asset Library - verze 2 (slouží) ... cca 4 tis. files

(pohled do file systemu, spravovana v CVS)



8. Charakteristiky kvalitativní - "auditovatelnost"

Příjemný *side-effect*:

Na neformální schůzce byl softwarový proces "AS IS" popsán auditorovi ISO 9001.

Byla vybrána auditorem náhodná osoba, která bez kontextu, bez přípravy pravdivě odpovídala na otázky auditora, jak "vyvíjí software".

Auditor konstatoval, že o tomto vzorku může prohlásit, je-li pravdivý, že to co viděl odpovídá ISO 9001, ISO 90003 2004

9. Charakteristiky ekonomické - "Náklady"

Přímé

SEPG ... 1 - max. 2%

Review (hlavně zdrojového kódu) ... max. 0.5% (Core SPI)

Uterky ... max. 1.2 % (interperuje se jako Studium)

Revize ... max 0.25 % (interpretuje se jako PM činnost)

Nepřímé ~ chtěný způsob práce, "hobby" time

Karierní postupy, Objectives, ...

...

Komentář: čím více to lidi baví a čím více je to normální tím méně to stojí extra vykazatelného času.

10. Charakteristiky ekonomické - "Přínosy"

Pohled zákazníka

Nejsou problémy s termíny, kvalitou, funkčními a nefunkčními vlastnostmi systému.

Pohled dodavatele

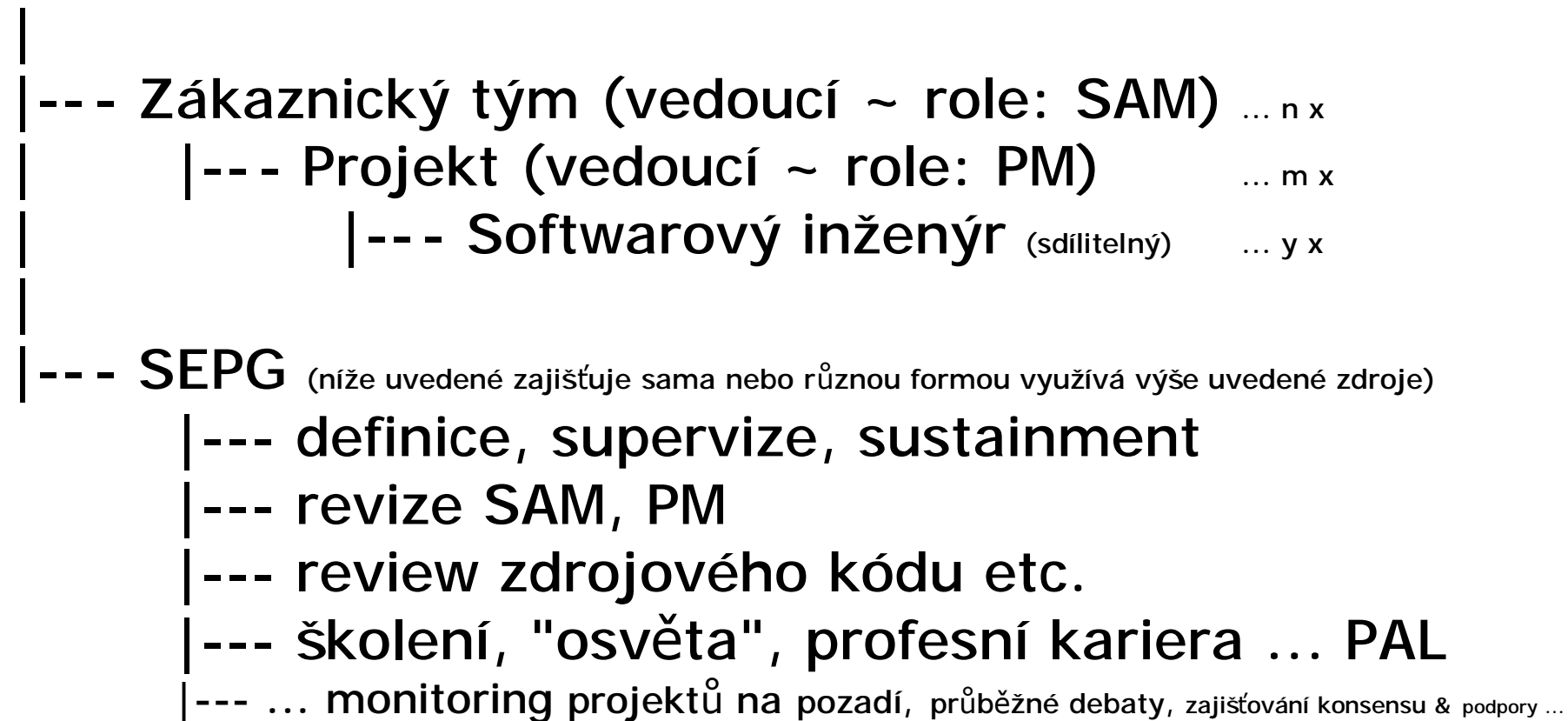
Cílový skutečný zisk za prodaný den.

BLOK III
-
Softwarový proces Profinitu
-
"Big Picture"

11. Organizační struktura pro kontext

(Zjednodušenno a upraveno pro účely přednášky)

Firma (Ize též organizace)



12. Dvoudimenzionální celistvý pohled

\ aspekt úroveň	definice předpis, odpovědnosti ...	supervize review ...	prosazování podpora ...	evidence měření ...	common
organizace	minimal practices policies standrads goodies standardní praxe ~ SEH	rešerše revizí ext audit	útery	balance kontrahovaných cd/ spotřebovaných md rate proces nabídek	produkované záznamy (měření)
zákaznický tým	postupy _____ odpovědnosti sam	revize (heavy and light weight cheklists)	fiscal table contracts proposal process	záznam revize	
projekt	postupy projektu (tailored) mapování na min. practices hl. stránka plán, rizika proces údržby _____ odpovědnosti pm	<i>org level</i> revize _____ <i>proj level</i> pm	<i>proj level</i> schuzky ...	<i>org level</i> záznam revize <i>proj level</i> historie měření výdajů zdrojů měčení v bugzilla proces ZR	
osoba	prg techniky _____ <i>def na org level</i> odpovědnosti každého <i>def na proj level</i> odpovědnosti dané osoby/ role	<i>org level</i> review source code sam review pm review proposal review _____ <i>proj level</i> std prostředky plán měření scůzky	<i>org level</i> pre-recruitment recruitment kariera staffing angazma sudé úterky _____ <i>zák tým level</i> q - pohovory	_____ <i>person level</i> osobní plán "Joel"	
common	excel, odborné zdroje, školení, infrastruktura, samples, reusable stuffs, templates, cheklists, klutura firmy, kultura pps				

13. Definice na úrovni organizace

- **Minimal Practices/ Minimální nároky** (reqs spec, cm, organizace, ...)
- **Policies** (project manager's, proposal, fiscal table, measurement ...)
- **Standards** (placeholder)
- **Goodies** (kopíruje Minimal Practices)
- **Best practices** (Profinit Software Engineering Best Practices)

povinnost
doporučení

14. Vykonávání v průběhu SDLC

I. Nabídky - *proces přezkoumání*

II. Projekt - *tailoring & enactment*

- realizace min. nároků v kontextu zákazníka/ projektu
- postupy pro projekt
- main page
- plán, rizika
- měření
- historie

III. Proces údržby - *refinement of project procedures*

pro vše výše uvedené záznamy v bugzilla, sybisu (interní is), repozitory/ verzování v cvs/ svn

15. Supervize, monitorování - shora

Revize - zákaznický tým, projekt:

- cheklist zákaznického kontextu - důkladný
- cheklist zákaznického kontextu
- cheklist projektu

Přezkoumaní - programování, návrh / úroveň lidí/ projektů

Měření - projekt

Monitorování projektů na pozadí:

- bugzilla
- cvs/ svn
- sybis (interní IS)

16. Prosazování, globální řízení & podpora

- "excel" (centrální evidence kapacit, projektů, poptávky po zdrojích, disponibilita zdrojů, plánované přechody, revize, personální vedení, odpovědnosti atd.)
- goodies
- samples, reusable stuffs
- templates
- cheklists
- úterky, sudé úterky
- capacity, staffing
- fiscal table
- history
- contracts
- *režim rezerva*

17. Pohled zdola - perspektiva jednotlivce

Recruitment

Professional ladder -- karierní řád

- soft eng
- technology
- communication (verbal, writing skills ...)
- ...

Staffing

Review tech artefaktů (source code & detailed design, design, specifikací, nabídek ...)

Přednáška: Softwarový proces Profinitu

Školení

- procesu
- interní další ...

Angažmá

Q-pohovory

Definované odpovědnosti

18. Produkované záznamy

- bugzilla (nabídky, ZR, chyby, problémy; průběh prací, schvalování časy)
 - vazba na CM
- interní IS (konzumace času; vhodně dekomponovaná)
- CM
- přezkoumání
- revize
- SRs - je-li požadováno
- plán je verzován (obsahuje rizika, věci k řešení, úkoly po lidech ...)
- plány po lidech v bugzilla
- "excel" s jeho historií -- globální řízení

19. Odborné zdroje a jejich zpřístupnění

knihy (katalog bugzilla)

elektronické materiály (katalog fs based)

články, technické zprávy (katalog bugzilla)

seznamy

- "koutky"
- Software Engineering Education
- Profinit Software Engineering Best Practices
- Profinit Software Engineering Curriculum

PAL

20. Technická infrastruktura

- cvs, svn
- diskové prostory
- bugzilla
- news

... vše s administrací a definovanými postupy

21. Profinit Software Process Homepage

Vše integrováno a dostupné z několik web stránek.

Př. použití (a takových scénářů jsou stovky, e.g. jak si stojím v karierním postupu etc.) :

Scénář: jaká jsou rizika projektu eSipo zákaznického týmu ČP?

Profinit Software Process Homepage

->

Zákaznické týmy/ kontexty

->

Pošta

->

Projekt: eSipo

->

Plan / **Rizika**

The Business of Software ... in profinit.

vyvíjíte, planujete nenaplanovatelně ... a samozřejmě nemáte čas pak čtete [Armoura](#), kromě toho, že čtete [CrossTalk](#), [The Pragmatic Programmers](#), [Construx](#) a [ODKAZ DNE](#)
Od 9.1.2007 zaváděny **SUDE UTERKY** vždy v 17:00 - 18:00 ve zvláštní místnosti.

[Kontexty](#) [Koutky](#) [Reuse](#) [Projekty & systémy et al. \(sheet Projekty\)](#) [Nabídky - vse](#) [Nabídky - dnesni deni](#) [Smlouvy - vse](#) [Smlouvy - dnesni deni](#) [Prilezitosti - vse](#) [Revize - vse](#) [Historie - vse](#) [Angazma - vse](#) [CrossTalk](#)

Populární [Bzgl-I](#) [Bzgl-E](#) [CVS-I](#) [SVN-I](#) [CVS-E](#) [SVN-E](#) ["Excel"](#) [Knihy](#) [E-Knihy](#) [Min. Nar.](#) [Policies](#) [T. pod. - new](#) [T. pod. - old](#) | [Google](#) [Apache](#) [TheServerSide](#)

Zakaznici, projekty, systémy, nabídky - Raison d'être [Why Projects Fail - jak to vidi americka armada v cervnu 2006](#)

- [Kontexty \(zakaznicke\)/ Projekty / Systemy](#)
- Nabídky (Proposals): [Policy \(PPS\)](#) [Policy \(nadrazena firemni\)](#) [Nabídky - vse](#) [Nabídky - dnesni deni](#) [Prilezitosti - vse](#)

Profinit professional staff - kdo ten software dela ... jedina podminka dostacujici [PPS KULTURA](#) [Software Engineering Code of Ethics and Professional Practice](#)

- [Freshman Policy](#) [CV Policy](#) [Zivotopisy](#) [Znalosti a ochota pomoci](#) [Kapacity \(sheet Kapacity\)](#) [Staff Policy](#) [Karierni Postupy](#) [EvidenceAll](#) [Angazma](#) [Academy](#)
- [Professional Ladder](#): Sw. eng. nároky na kariérní postup: [Policy \(SW ENG\)](#) [Policy \(PPS\)](#) [Samples](#) [Best Practices Column in IEEE Software Magazine](#) [Literatura](#)

Softwarový proces organizace v3 - jak to usilujeme delat [Motivace](#) [Summary - readme](#) [Verejny koncepčni popis](#) Historie/ koreny: [v2 \(2002\)](#) [v1 \(1996\)](#)

- Minimální nároky na proces vývoje: [Predpis - 10 x Profinit Minimal Practice](#) [Pomucky - goodies](#) ["Mikronaroky na A4"](#) ["Uterky"](#)
- [Policy](#): [Tento seznam](#) predstavuje nasi detailneji stanovenou praxi v nekterych oblastech.
- [Standardy](#): [Tento seznam](#) predstavuje nasi standardizovanou praxi. (ulozene [dedicty](#) z roku 2002)
- [Revize](#): [Policy](#) [Checklist revize](#) [Plan revizi \(sheet Revize\)](#) [History policy](#) [Measurement policy](#) [Project Manager's Policy](#) [Fiscal Policy](#) [Popis kontextu](#)
- [Interní dokumenty \(Stellent\)](#)

Infrastruktura - pomoci ceho taky pracujeme [Elementarni schematicky popis](#)

- [Interní Bugzilla](#) [Externí Bugzilla](#) [CVS - int](#) [SVN - int \(profinit/profinit, zatim ne ViewVC\)](#) [CVS - ext \(profinit/profinit492\)](#) [SVN - ext \(profinit/profinit\)](#)
- [Znovupouzitelne veci - jakékoli](#) [Sw k dispozici & licence](#)
- [PPS Počítace](#) [Přístupova práva](#)
- [Stranky technicke podpory](#) [Odkazy byvale technicke podpory](#)

Literatura, vzdelavani, odborné debaty - a pritom vsem se vsemozne vzdelavame [Koutek knihomola poskytuje vsechno bohatstvi](#)

- Počítačová knihovna v suterénu & Odborná literatura v Bugzilla: [Katalog knihovny](#) [Katalog E-knihovny](#) [Katalog odborné liteartury](#) [Vypujcni rad](#) [Seznam knih](#) [Fronta](#)
- [PPS koutky - vybranne odborné materialy](#) [Repository](#)
- Interní školení, povídání, expétní semináre, školení: [PPS povídání](#) [Expétní semináře](#) [Naše materialy k internim školenim](#) [Materialy ke školenim](#) Sybase pristup (OZ, JZel, LC, MHoud)
- [Interní školení pro rok 2007 - prihlasky](#) Chcete-li se přihlásit na školení, upravte dokument, na který vede odkaz.
- [PPS News - odborné debaty](#) Návod, jak se připojit k našim news, kde diskutujeme o programování atd. A zde je k dispozici [Web News Client \(profinit/pnews\)](#).

Otázky a odpovědi kladte a hledejte v newsgroups: [spo](#), [spo.cm](#), [spo.design](#), [spo.devenv](#), [spo.doc](#), [spo.organizace](#), [spo.prgm](#), [spo.reqs](#), [spo.testing](#), [spo.v_v](#). Nebo jakkoli jinak je Vám příjemné. Celkovy ne vubec spatny popis naseho SSPO od MM (diky za nej) je [na nasem webu](#). Svuj vlastni popis dodam az na to prijde rada, zatim pouze [sides z prednasky](#).

BLOK IV

-

Institucionalizace v Profinitu

22. Situace před institucionalizováním ... před zavedením rozumí se na úrovni organizace

Pro iniciální výklad použít přednášku SPI in Profinit

<http://dsrg.mff.cuni.cz/teaching/seminars/2006-10-24-Smolik-SPIinProfinit.pdf>

Plus další komentář.

23. Předpoklady a podmínky úspěchu

Pro iniciální výklad použít přednášku SPI in Profinit

<http://dsrg.mff.cuni.cz/teaching/seminars/2006-10-24-Smolik-SPIinProfinit.pdf>

Plus další komentář.

24. Způsob prosazování a změny (k lepšímu)

Pro iniciální výklad použít přednášku SPI in Profinit

<http://dsrg.mff.cuni.cz/teaching/seminars/2006-10-24-Smolik-SPIinProfinit.pdf>

Plus další komentář.

25. Základní úvodní opatření

- znát historii
- odvaha nebrat totálně rizikové projekty
- max. otevřená komunikace se zákazníkem
- striktní review nabídek
- striktní stanovení a řízení rozsahu
- striktní dbaní na komunikaci se zákazníkem
- striktní stanovení a řízení okrajových podmínek

(vše tise predpoklada, ze s vlastni technickou praci neni problem jak co se tyka sw neg tak co se tyka technologii a infra a typu systemu, resp. je to jine tema)

"Pestrosti" světa:

- nemít zisk mohu jeko formu investice, pak intrení řízení vůči interní ceně.

26. Kultura - změna vs. výměna vs. zavedení?

(zavedení - možné; výměna - možná; změna - složitá)

Inspirace Hot Applicable Here (NAH) Syndrome

- ale u nas review zdrojového kódu bez problémů

Např. problémy s:

- řízení rozsahu bugzillou
- evidence všeho v bugzilla
 - problémy/ chyby
 - ZR
 - nabídky
 - čas

- testování
 - napsat plán
 - napsat záznam
 - i když jsou evidentní success stories s tímto

Osvedčilo se zavést danou věc po prožitých problémech:

- např. zdrojaka politika

BLOK V

-

Definice, Enactment, Supervision, Sustainment

(hlubší sondy, ukázky/ diskuse na žádost etc.)

27. Definice softwarového procesu

Pro iniciální výklad použít přednášku SPI in Profinit

<http://dsrg.mff.cuni.cz/teaching/seminars/2006-10-24-Smolik-SPIinProfinit.pdf>

Dále reálné ukázky dle přání auditoria.

```
např. hlubší sonda
      reqs
      - narok
      - odkazy
      - mustr
      - checklist
      - clanky
      - priklady
      - podpurna literatura
      - koutky
      - prednaska
      - review
```

(Jiste narok plati pro specifikaci na urovni celeho systemu, pro specifiki etap, ZR atd. Ize pouzit jednodusii pristup)

28. Praktikování softwarového procesu

Pro iniciální výklad použít přednášku SPI in Profinit

<http://dsrg.mff.cuni.cz/teaching/seminars/2006-10-24-Smolik-SPIinProfinit.pdf>

Dále reálné ukázky dle přání auditoria.

29. Supervise softwarového procesu

Pro iniciální výklad použít přednášku SPI in Profinit

<http://dsrg.mff.cuni.cz/teaching/seminars/2006-10-24-Smolik-SPIinProfinit.pdf>

Dále reálné ukázky dle přání auditoria.

30. Udržování celé iniciativy v pohybu

Pro iniciální výklad použít přednášku SPI in Profinit

<http://dsrg.mff.cuni.cz/teaching/seminars/2006-10-24-Smolik-SPIinProfinit.pdf>

Dále reálné ukázky dle přání auditoria.

BLOK VI

-

Přehled disciplíny a inspirace

31. Velcí hráči na poli "Software Process"

- Software Engineering Institute (SEI), CMU
- Software Engineering Laboratory (SEL, NASA)
- MIL/ DoD
- ISO
- IEEE
- TQM
- Six Sigma

32. Naše konkrétní inspirace a hlavně dík

- Software Program Managers Network (SPMN)
- IEEE Computer Society/ SEI SPA (Software Process Achievement Award) Recipients - Raytheon
- ICSE, e.g. NAH Syndrome
- SEL/ NASE - praktický přístup
- SEI - teoretické rozpracování (sepg, tailoring, SPF framework, psp, tsp, cmm, cmmi ...)
- Construx
- Vývoj standardů v MIL/ DoD -- 2967 2967a, 498, 12207 ...
- Crosstalk

BLOK VII

-

Shrnutí

33. Shrnutí základních tezí - *ex post*

Organizace může změnit svůj proces vývoje; nemůže si ho nechat změnit (Může si nechat pomoci, poradit, inspirovat, auditovat, vzdělat ...)

Je třeba nějak získat kritickou podporu pro SPI všech klíčových rolí v organizaci

Jednoduché principy pro složité situace

Subsidiarita

Znát vše SEI (psp, tsp, cmm-sw, cmmi ...); SEL/ NASE;

Construx; TickIT; 12207; MIL 498; (a dělat vše v lokálních podmínkách s ohledem na ně)

34. Poděkování

Vedení

Kolegům

Odborným zdrojům

35. Otázky, diskuse

36. Obsah

1.	Úvod	4
2.	Definice základních termínů a zkratk	5
3.	Základní koncept "zacházení" s procesem.....	8
4.	Charakteristiky kvantitativní - "akademické"	14
5.	Charakteristiky kvantitativní - "praktické"	19
6.	Charakteristiky kvalitativní - "reálnost"	20
7.	Charakteristika přístupnosti - "PAL"	29
8.	Charakteristiky kvalitativní - "auditovatelnost"	31
9.	Charakteristiky ekonomické - "Náklady"	32
10.	Charakteristiky ekonomické - "Přínosy"	33
11.	Organizační struktura pro kontext	35
12.	Dvoudimenzionální celistvý pohled	36
13.	Definice na úrovni organizace	37
14.	Vykonávání v průběhu SDLC.....	38
15.	Supervize, monitorování - shora	39
16.	Prosazování, globální řízení & podpora	40
17.	Pohled zdola - perspektiva jednotlivce	41
18.	Produkované záznamy	43
19.	Odborné zdroje a jejich zpřístupnění.....	44
20.	Technická infrastruktura	45

21.	Profinit Software Process Homepage.....	46
22.	Situace před institucionalizováním.....	49
23.	Předpoklady a podmínky úspěchu.....	50
24.	Způsob prosazování a změny (k lepšímu).....	51
25.	Základní úvodní opatření.....	52
26.	Kultura - změna vs. výměna vs. zavedení?.....	53
27.	Definice softwarového procesu.....	56
28.	Praktikování softwarového procesu.....	57
29.	Supervise softwarového procesu.....	58
30.	Udržování celé iniciativy v pohybu.....	59
31.	Velcí hráči na poli "Software Process".....	61
32.	Naše konkrétní inspirace a hlavně dík.....	62
33.	Shrnutí základních tezí - <i>ex post</i>	64
34.	Poděkování.....	65
35.	Otázky, diskuse.....	66
36.	Obsah.....	67